



INTERNATIONAL
SCHOOL OF MANAGEMENT

SMERNICA č. 2/2011

**ZÁSADY ADMINISTRATÍVNEHO RIADENIA
VEDECKOVÝSKUMNÝCH GRANTOVÝCH PROJEKTOV NA
VYSOKEJ ŠKOLE MEDZINÁRODNÉHO PODNIKANIA ISM
SLOVAKIA V PREŠOVE
FINANCOVANÝCH Z INŠTITUCIONÁLNYCH ZDROJOV**

2011

Článok 1

Základné ustanovenia

Pre účely predmetnej smernice sú definované následné základné pojmy:

- **Projekt** je vymedzenie vecných, časových, personálnych a finančných vymedzení smerovaných k naplneniu stanovených cieľov výskumu. Cieľ a podmienky sú precizované v dokumentácii konkrétneho projektu.
- **Zadávatel'** je VŠMP ISM Slovakia v Prešove, ktorá vyhlasuje súťaž pre zamestnancov školy a stanovuje konkrétne podmienky pre riešenie predmetného projektu.
- **Uchádzač** je pracovník VŠMP ISM Slovakia v Prešove, ktorý podáva návrh na grantový projekt financovaný zo zdrojov VŠMP ISM Slovakia v Prešove, alebo sa prihlási do súťaže vyhlásenej zadávateľom. V prípade získania grantovej podpory sa uchádzač stáva zodpovedným riešiteľom. **Zodpovedný riešiteľ** je zamestnanec inštitúcie, zodpovedajúci za dosiahnutie cieľov stanovených v projekte a využitie prostriedkov vymedzených projektom.
- **Oponent** je odborník v danom vedeckom odbore, uznávaný príslušnou komunitou. Musí byť z iného pracoviska ako VŠMP ISM Slovakia v Prešove.
- **Grantová komisia** zodpovedá za posúdenie predkladaného projektu. Na základe oponentských posudkov (Príloha 1) dáva Správnej rade VŠMP ISM Slovakia v Prešove odporúčania s odôvodnením na pridelenie/nepridelenie grantu. Grantová komisia sa skladá z 5 členov. Na jej čele stojí predseda komisie.
- **Správna rada školy** na základe odporúčania grantovej komisie rozhodne o pridelení/nepridelení grantovej podpory.

Článok 2

Zásady administratívneho postupu riadenia projektov

- (1) Projekt môže navrhnúť zadávateľ alebo navrhovateľ.
- (2) Uchádzač predloží návrh projektu k schváleniu nadriadeným pracovníkom každého riešiteľa (vedúcemu katedry /pracoviska) projektu pred požiadaním o grantovú podporu.
- (3) Uchádzač projektu podá žiadosť o grant, ktorá musí obsahovať návrh projektu (príloha č.2).
- (4) Projekty sa navrhujú spravidla 2-krát ročne (vždy na konci semestra).

- (5) Projekt sa považuje za schválený po odsúhlasení Správnou radou VŠMP ISM Slovakia v Prešove, čo sa potvrdí podpisom kancelára a následne rektora VŠMP ISM Slovakia v Prešove.
- (6) Projekt sa považuje za ukončený dňom spracovania záverečnej správy o projekte, v ktorom musia byť uvedené výstupy projektu.
- (7) Záverečná správa o projekte musí byť vypracovaná do 2 mesiacov od termínu ukončenia projektu zodpovedným riešiteľom. K záverečnej správe sa prikladajú všetky výstupy projektu.
- (8) Záverečnú správu predkladá zodpovedný riešiteľ grantovej komisii, ktorá stanoví recenzenta, ktorý sa k nej následne vyjadří (Príloha č.3). Záverečnú správu, vyjadrenie grantovej komisie a recenzentský posudok sa predkladá Správnej rade VŠMP ISM Slovakia v Prešove.

Článok 3

Zásady finančného riadenia projektov

- (1) Všetky finančné náklady a výdaje sú schvaľované Správnou radou VŠMP ISM Slovakia v Prešove potvrdené podpisom kancelára VŠMP ISM Slovakia v Prešove.
- (2) Učtáreň VŠMP ISM Slovakia v Prešove vedie evidenciu čerpania finančných prostriedkov projektu formou analytickej evidencie ku každému grantovému projektu osobitne.

Článok 4

Evidencia a archivácia

- (1) Dokumentácia projektov sa eviduje a ukladá v súlade s Registratúrnym poriadkom VŠMP ISM Slovakia v Prešove po dobu 10 rokov od uzavretia projektu správnu radou a ukladá v knižnici.

(2) Dokumentácia obsahuje:

- a) žiadosť o grant, vstupné aj výstupné odporúčania grantovej komisie vrátane posudkov a záverečnú správu.
- b) 1 exemplár publikácií, ktoré sú výstupmi projektu je povinný riešiteľ projektu uložiť v knižnici VŠMP ISM Slovakia v Prešove.

Článok 5

Záverečné ustanovenia

(1) Smernica nadobúda účinnosť dňom **01. februára 2011.**

V Prešove dňa 01. februára 2011

prof. RNDr. Lev Bukovský DrSc.
rektor
VŠMP ISM Slovakia v Prešove

Ing. Jozef Polačko
Predseda Správnej rady
VŠMP ISM Slovakia v Prešove

Príloha 1

Odborné hodnotenie žiadostí o inštitucionálny grantový projekt vykonáva Grantová komisia Vysoké školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove. Grantová komisia roztriedi žiadosti, spĺňajúce podmienky formálneho hodnotenia, podľa jednotlivých priorít a zabezpečí ku každej žiadosti nezávislý posudok, vypracovaný domácim alebo zahraničným posudzovateľom v súlade so schválenými odbornými hodnotiacimi kritériami. Odborné kritériá sú súčasťou dokumentu s názvom „Inštrukcie pre posudzovateľov. Kritériá oprávnenosti a hodnotenia návrhov vedeckých projektov.“

Grantová komisia Vysoké školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove

Inštrukcie pre posudzovateľov Kritériá oprávnenosti a hodnotenia návrhov grantových projektov

Prosím vyplňte na strane 2 posudku základné údaje o posudzovanom návrhu na projekt: meno riešiteľa a názov projektu.

Odborný posudok sa zakladá na vyhodnotení piatich základných kritérií:

Vedecká alebo odborná excelentnosť návrhu na projekt
Kvalita a efektívnosť vykonania zámerov projektu
Manažment navrhovaného projektu
Úloha navrhovaného projektu vo vzdelávacom procese
Požadované finančné prostriedky

Súlad s kritériami sa hodnotí v rozpätí bodov 0 –3, pričom 0 je minimálne hodnotenie a 3 je maximálne bodové hodnotenie. Kritériá majú podotázky, ktoré sa bodujú osobitne. Sčítanie bodov pre podotázky dá výsledný počet bodov pre príslušné kritérium. V záverečnom hodnotení na poslednej strane vyjadrite Váš názor na návrh ako celok a opíšte jeho silné stránky a slabé miesta. Ak je celkový súčet bodov menší ako 50 % z celkového možného ohodnotenia vo výške 60 bodov, projekt sa vyradí z ďalšieho posudzovania.

Grantová komisia Vysoké školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove odporučí kancelárovi Vysoké školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešov projekty na financovanie aj na základe Vášho posudku.

Evidenčné číslo projektu:

Posudok projektu

(údaje o posudzovateľovi a čestné vyhlásenie)

Posudzovateľ:

Priezvisko: Meno: Tituly:	Pracovisko:	
Tel:	E-mail:	Fax:

Záverečné hodnotenie projektu:

Kritérium	Body
1. VEDECKÁ A/ALEBO ODBORNÁ EXCELENTNOSŤ NÁVRHU NA PROJEKT	0
2. KVALITA A EFEKTÍVNOSŤ VYKONANIA ZÁMEROV PROJEKTU	0
3. MANAŽMENT NAVRHOVANÉHO PROJEKTU	0
4. ÚLOHA NAVRHOVANÉHO PROJEKTU VO VZDELÁVACOM PROCESE	0
5. POŽADOVANÉ FINANČNÉ PROSTRIEDKY	0
Celkový počet bodov:	0

Vyhlasujem, že nie som priamo ani nepriamo zainteresovaný/á do posudzovaného projektu a moje hodnotenie je založené len na zvážení objektívnych kritérií. Som si vedomý/á, že návrh projektu a priložené materiály sú dôverné, neposkytnem ich iným osobám, neurobím z nich kópie a vrátim ich s mojim posudkom. Som si vedomý/á anonymity posudzovateľa počas celého hodnotiaceho procesu. Moje osobné údaje uvedené v posudku sa použijú len na administratívne účely Grantovej komisie Vysokkej školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove a neposkytnú sa iným osobám alebo inštitúciám bez môjho písomného súhlasu.

.....
Dátum

.....
Podpis posudzovateľa

Túto stranu prosím vytlačte, podpíšte a pošlite na adresu predsedu Grantovej komisie Vysokkej školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove

Posudok projektu

Riešiteľ:
Názov projektu:

1. VEDECKÁ A/ALEBO ODBORNÁ EXCELENTNOSŤ NÁVRHU NA PROJEKT

Kritériá	Rozsah	Body
Vychádza návrh z hlbokej znalosti problematiky v danej oblasti na národnej úrovni? Ide v cieľoch návrhu o pokrok za limity súčasného stavu?	0 – 3	
Je návrh originálny a inovatívny?	0 – 3	
Sú ciele projektu stanovené jednoznačne?	0 – 3	
Sú ciele v súlade s podporovanými oblasťami Vysokej školy medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove?	0 – 3	
Je dosiahnutie cieľov reálne?	0 – 3	
Dá sa kontrolovať dosiahnutie cieľov projektu z časového a finančného hľadiska?	0 – 3	
Je explicitne formulovaná vedecká(é) hypotéza(y), ktorú(é) projekt má potvrdiť alebo vyvrátiť resp. je formulovaný prínos projektu?	0 – 3	
Súčet bodov		

2. KVALITA A EFEKTÍVNOSŤ VYKONANIA ZÁMEROV PROJEKTU

Kritériá	Rozsah	Body
Je navrhované riešiteľský kolektív a jednotliví členovia riešiteľského tímu schopní (najmä s prihliadnutím na ich bibliometrický záznam za posledné roky) úspešne riešiť navrhovaný projekt?	0 – 3	
Doplňujú sa navzájom členovia riešiteľského kolektívu z hľadiska svojich odborných spôsobilostí? (len pri kolektíve)	0 - 3	
Umožňuje infraštruktúra riešiteľského kolektívu resp riešiteľa riešiť navrhovaný projekt?	0 - 3	
Súčet bodov		

3. MANAŽMENT NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Kritériá	Rozsah	Body
Je navrhovaný manažment (finančný a organizačný) spôsobilý zabezpečiť úspešné vedecké riešenie?	1 - 3	
Má žiadateľ z minulosti skúsenosti s manažmentom vedeckej práce?	1 - 3	
Je diseminácia a/alebo využitie výsledkov projektu ako aj manažment intelektuálneho vlastníctva súčasťou navrhovaného projektu?	1 - 3	
Existuje predpoklad využiteľnosti výsledkov projektu v odbornej praxi?	1 - 3	

4. ÚLOHA NAVRHOVANÉHO PROJEKTU VO VZDELÁVACOM PROCESE

Kritériá	Rozsah	Body
Prispieje navrhovaný projekt k nejakej forme štúdia?	0 – 3	

Plánuje navrhovaný projekt popularizáciu získaných poznatkov? .	0 – 3	
---	--------------	--

5. POŽADOVANÉ FINANČNÉ PROSTRIEDKY

Kritériá	Rozsah	Body
Je odhad požadovaných finančných prostriedkov primeraný? Je celková požadovaná výška dotácie primeraná vzhľadom na zameranie projektu?	0 - 3	
Zodpovedá členenie na jednotlivé položky náplni projektu?	0 - 3	
Sú plánované výdavky relevantné voči účelu a zameraniu projektu?	0 - 3	
Sú požadované finančné prostriedky oprávnené a sú alokované primerane (s ohľadom na celkový rozpočet projektu, personálne kapacity a zariadenia)?	0 - 3	

ZÁVEREČNÉ HODNOTENIE

Navrhujem projekt:

Finančne v plnej výške	podporiť	<input type="checkbox"/>	Finančne v redukovanej výške	podporiť	<input type="checkbox"/>	Návrh na projekt zamietnuť	<input type="checkbox"/>
------------------------	----------	--------------------------	------------------------------	----------	--------------------------	----------------------------	--------------------------

.....
Dátum

.....
Podpis posudzovateľa

Príloha 2**Žiadosť o grant – návrh inštitucionálneho projektu**

Úradné záznamy Projekt základného výskumu Projekt aplikovaného výskumu Projekt edukačný	Dátum registrácie	Registračné číslo projektu
--	-------------------	----------------------------

Názov projektu

--

Kľúčové slová

--

ANOTÁCIA (POSTATA) PROJEKTU

--

Doba riešenia projektu	od do	Počet riešiteľov – fyzické osoby	Počet technických spolupracovníkov
------------------------	----------	----------------------------------	------------------------------------

Požadované finančné prostriedky (€)	Spolu za celú dobu riešenia	v 1. polroku riešenia	v 2. polroku riešenia
Kapitálové výdavky resp. transfery			
Bežné výdavky resp. transfery			
Plánovaná riešiteľská kapacita v hodinách			

VEDÚCI PROJEKTU:	Názov pracoviska vedúceho projektu:	
ZÁSTUPCA VEDÚCEHO PROJEKTU: 1.	Názov pracoviska zástupcu vedúceho projektu: 1.	
ČLENOVIA RIEŠITELSKÉHO KOLEKTÍVU 1. 2. 3. 4.		
Spolupracujúca organizácia/ rezort Meno, priezvisko, titul zástupcu: Meno, priezvisko, titul členov rieš. kolektívu:	Názov pracoviska: Kontaktné údaje: Názov pracoviska: Kontaktné údaje:	

VEDECKÉ CIELE PROJEKTU

Popis vedeckých cieľov na celú dobu riešenia:

Realizačné výstupy (resp. uveďte aj odberateľ'a výstupu)

MEDZINÁRODNÁ VEDECKÁ SPOLUPRÁCA

CHARAKTERISTIKA PROJEKTU (s odkazmi na literatúru; rozsah maximálne 5 strán)

- a) súčasný stav problematiky
- b) predpokladaný vlastný prínos
- c) konkrétny návrh postupu na dosiahnutie cieľov projektu, vrátane časového harmonogramu na jednotlivé roky riešenia
- d) zdôvodnenie zloženia riešiteľského kolektívu
- e) popis použitých metodických postupov a ich zdôvodnenie

časti textu a) – e) oddeľte príslušnými medzitičkami

Údaje uvádzané v tejto žiadosti sú správne

Dátum Podpis vedúceho projektu

Príloha 3

Recenzný posudok predloženého výstupu z inštitucionálneho grantu

Autor(i) výstupu:

Názov výstupu:

Obsahová stránka:

	áno	skôr áno	priemer	skôr nie	nie
1. Je výstup projektu v súlade s jeho zameraním?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Je výstup originálny a spĺňa vedecký resp. odborný charakter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vyjadruje výstup hlavné myšlienky projektu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Je vo výstupe vhodne spracovaný súčasný stav skúmanej problematiky?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Sú vo výstupe dobre prezentované východiskové poznatky?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Odvodzuje výstup závery správne z východiskových poznatkov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Sú vo výstupe použité vhodné metódy postupu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Je výstup primeraný z hľadiska rozsahu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Považuje recenzent závery výstupu za prínosné z teoretického alebo praktického hľadiska?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Sú závery výstupu akceptovateľné?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formálna stránka:

	áno	skôr áno	priemer	skôr nie	nie
11. Je výstup logicky konzistentný a sú jeho časti zreteľne oddelené?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Je vo výstupe správne používaná odborná terminológia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Dajú sa vo výstupe zreteľne rozlíšiť názory autora resp. autorov od citovaných poznatkov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Zodpovedá použitá odborná literatúra riešenej problematike?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Je počet citácií primeraný stavu riešenej problematiky a rozsahu výstupu?

Vysvetlenia, pripomienky, komentáre, resp. postrehy k vyššie uvedeným otázkam, prípadne ďalší verbálny posudok výstupu, ako aj pripomienky a návrhy pre autora resp. autorov výstupu (pri nedostatku miesta prosím uveďte na samostatný list):

Záver:

Výstup projektu odporúčam prijať a uverejniť:

- bez opráv, doplnkov,
- len po opravách, doplnení
- len po zásadnom prepracovaní

Výstup projektu neodporúčam uverejniť

Dátum:

Meno recenzenta:

Podpis recenzenta: